

Nivel de dificultad	B2-C1 (Marco de Referencia Europeo)
Competencia	Sociocultural
Destrezas	Comprensión lectora y comprensión oral
Tema	Filosofía
Número de palabras	2563
Traducción	No
Preguntas de comprensión	Sí (respuestas al final del texto)
Video	Sí, Descargable
Duración	19:35

PRACTICA TU ESPAÑOL

BREVE HISTORIA DEL CONOCIMIENTO

La gestión del conocimiento involucra el activo más importante en las organizaciones: las personas, y ellas a su vez acumulan el bien más valioso que puedan poseer: el conocimiento; por esta razón haremos un breve recorrido por la historia de la humanidad para identificar algunos elementos significativos asociados a este concepto.

¿Qué es el conocimiento? Resulta difícil definir el término conocimiento; para tal fin, debemos siempre ubicarnos desde una teoría o escuela determinada. En este vídeo, revisaremos las propuestas más significativas del tema para que al final tú, en tu condición de estudiante, estés en capacidad de generar tu propio concepto.

Desde los griegos, el conocimiento ha estado marcado por diferentes escuelas. La primera escuela que abordó el tema del conocimiento fue la escuela idealista. Su principal exponente fue Platón, discípulo de Sócrates: “el conocimiento se puede alcanzar, es lo que es en verdad real; el punto más alto del saber porque concierne a la razón y no a la experiencia”.

Casi medio siglo después, Aristóteles; filósofo empirista, se opone a las ideas de Platón y afirma que: “el conocimiento se deriva de la experiencia, comienza con los sentidos y sus captaciones son las imágenes. Existen tres tipos de conocimiento: la experiencia, la ciencia y la inteligencia” La experiencia corresponde al conocimiento de las cosas concretas, el color, la forma y los materiales; la ciencia se refiere al conocimiento que adquirimos cuando al observar las cosas nos hacemos preguntas como: ¿quién las hizo?, ¿cómo están hechas?, ¿para qué están hechas?, ¿cómo se hacen? es decir, captamos la esencia del ser de las cosas.

La inteligencia tiene que ver con el conocimiento de los primeros principios. Es la sabiduría que nos llega a través de la intuición.

Siglos más adelante, en la Edad Media, los doctores de la iglesia, lideran las corrientes filosóficas incorporando al pensamiento occidental el idealismo y el empirismo. San Agustín fue un doctor de

la iglesia quien hace suya las ideas de Platón y considera como único conocimiento verdadero el de las formas universales, manteniendo en contra de los escépticos la posibilidad de conocer la verdad: “el único conocimiento verdadero es el de las formas universales; para lo cual, se deben usar las verdades matemáticas”.

Avanzando en el tiempo surge la obra de santo Tomás de Aquino, principal exponente de la escolástica, sistema de ideas y creencias influenciado por el pensamiento de Aristóteles: “creo que la percepción es un punto de partida y la lógica el procedimiento intelectual para llegar al conocimiento viable de la naturaleza”.

Tras los oscuros años de la edad media, llega el siglo XV. Se da el descubrimiento de América. Surgen diferentes corrientes filosóficas como el renacimiento, racionalismo y empirismo. Durante este período histórico tienen lugar cambios muy importantes que afectan a toda las ciencias. Se produce un salto desde la concepción medieval teocéntrica; es decir, una mirada centrada en Dios, hasta una visión del mundo antropocéntrica, en la que el hombre es el autor de su propio destino, por medio de su trabajo.

En la filosofía, la escolástica es incapaz de responder de un modo satisfactorio a hechos fundamentales de la naturaleza, de la vida social y espiritual del hombre. El astrónomo polaco, Nicolás Copérnico, fue ante todo el iniciador de la revolución científica que acompañó al Renacimiento europeo.

La sistematización de la física generó un profundo cambio en las convicciones filosóficas y religiosas. Copérnico elaboró un sistema astronómico heliocéntrico en el cual La Tierra orbitaba en torno al Sol; en la oposición con el tradicional sistema ptolemaico en el que los movimientos de todos los cuerpos celestes tenían como centro nuestro planeta.

El modelo heliocéntrico de Nicolás Copérnico fue una aportación decisiva a la ciencia del renacimiento: “la observación de la admirable sincronía entre los cuerpos celestes me ha permitido llegar a la teoría heliocéntrica”

El empirismo es una doctrina filosófica que se desarrolló en los siglos XVI y XVII, contraponiéndose al racionalismo, con el fin de concretar el origen del conocimiento; realizando descripciones fenomenológicas del mismo para encontrar los elementos que la constituye.

En el siglo XV aparece Sir Francis Bacon, de la escuela empirista, quienes suponen una pérdida de confianza en la razón, reduciendo la misma a la percepción sensorial y tratando de demostrar que el conocimiento sensible es el único conocimiento válido.

Bacon rechazó al método escolástico que se lleva solamente por la razón y propuso la experiencia metódica. “considero que el conocimiento es poder, no mero argumento u ornamento”.

Siguiendo la línea empirista, Hobbes, elaboró un amplio sistema de metafísica materialista que aportó un solución al dualismo del problema: mente-cuerpo, al reducir la mente a los movimientos interiores del cuerpo: “el origen de todos los pensamientos está en los sentidos, lo que vemos, olfateamos, tocamos, escuchamos o probamos”.

Otra mirada de la escuela empirista es la de John Locke, quien desarrolla una crítica del conocimiento: “lo que distingue al hombre y le coloca por encima de cualquier otra realidad es su conocimiento intelectual. El conocer mismo; es objeto de conocimiento”

Los argumentos de George Berkeley pueden considerarse tanto empiristas como idealistas. Es el autor de la frase: “esse est percipi”: ser es ser percibido. Los objetos de nuestro conocimiento son las ideas y éstas se reducen a sensaciones”

El naturalismo empírico de David Hume; señala los límites del conocimiento y se percata de la imposibilidad de una fundamentación última del conocimiento humano: “sostengo que la razón no es ni debe ser otra cosa que la esclava de las pasiones y no debe aspirar a otra misión que a la de servir las y obedecerlas”. En este contexto histórico surge Manuel Kant, quien desarrolla la crítica de la razón pura. Kant afirma que es tan necesario hacer sensible los conceptos como hacer inteligibles sus visiones. Ambas capacidades no pueden intercambiar sus funciones, sólo cuando una y otra se unen, puede surgir el conocimiento.” Creo que las ideas sin contenido resultan vacías, mientras que las visiones sin conceptos resultan ciegas”

La corriente opuesta al empirismo se denomina racionalismo, cuyo mayor exponente es Rene Descartes, considerado el padre del racionalismo: “enuncio que: cogito ergo sum: pienso luego existo”

Espinosa continúa con el paralelismo físico matemático. La obra de Espinosa, la ética, es el punto culminante del racionalismo deductivo basado en el sistema geométrico de los elementos de Euclides. Su filosofía parte de la identificación de Dios con la naturaleza: “Deus sive de natura”, y representa el mayor exponente moderno del panteísmo. Llevó al extremo los principios del racionalismo: “toda mi filosofía se deduce de la definición de la sustancia como aquello que es en sí mismo y se concibe por sí mismo, por lo que sólo podía existir una sustancia: lo divino”

Leibniz en sus distintas publicaciones postula que el conocimiento humano implica el descubrimiento dentro de nuestras propias mentes de todo lo que es una parte de nuestro mundo. Basa toda su teoría en el concepto de mónadas: “algunas mónadas como nuestros espíritus y Dios poseen en la capacidad aún mayor del autoconocimiento”

Dentro de la corriente empírica clásica tenemos las escuelas del positivismo clásico, el neopositivismo y el pragmatismo. El positivismo es una corriente filosófica que afirma que el único conocimiento auténtico es el conocimiento científico, y que tal conocimiento solamente puede surgir de la afirmación de las teorías a través del método científico. Sus representantes son August Comte, Ernest Lass y Ernest Mach: “todo conocimiento puede reducirse y por completo a sensaciones”

El propósito fundamental del neopositivismo es reconstruir el sistema de las ciencias con elementos vivenciales, vivencias elementales empíricas o sensibles y sus conexiones lógico-formales.

A comienzos del siglo XX aparece la escuela estadounidense denominada el pragmatismo. La actitud del pragmatismo es de desprenderse de las primeras cosas: causas categorías, principios, sustancias y fijarse en los frutos, efectos resultados prácticos de las ideas. Sus fundadores, Charles Sanders Peirce, William James y John Dewey, afirman que en nuestro saber el conocimiento es un

instrumento de acción y las creencias tienen que ser juzgadas por su utilidad como reglas para predecir las experiencias.

En el siglo XIX surge nuevamente la dialéctica como concepto. El conocimiento dialéctico es un conocimiento absoluto y no sólo porque llegas a ver la totalidad de lo real, sino porque además sabe cada realidad particular en relación al todo y conformando un momento del todo; así, sólo gracias al conocimiento o saber absoluto, adquiere validez y sentido cada conocimiento provisional, relativo y parcial. Su precursor, Hegel muestra el ser en su totalidad.

Hegel es considerado por la historia clásica de la filosofía como el representante de la cumbre del movimiento decimonónico alemán, del idealismo filosófico, y como un revolucionario de la dialéctica: “se debe reconocer el conocimiento dialéctico como un conocimiento absoluto”

Bergson es considerado también idealista, ya que afirma que el mundo es sólo un conjunto de imágenes: “no tenemos otra certeza inmediata que la idea, ya sea la idea del pensamiento o la idea de las cosas corporales “

Dentro de la corriente idealista se debe destacar a quien desarrolla la teoría del conocimiento siguiendo las ideas del realismo anglo americano, es decir a Bertrand Russell: “en mi definición de la gestión del conocimiento, tengo en cuenta el grado de certeza y el grado de precisión. Desarrollo un análisis conductista en donde las creencias son características del conocimiento humano”

Se ha dicho que la ciencia en su conjunto sigue un crecimiento exponencial, los progresos realizados en estos distintos campos desde principios del siglo XX son inmensos y sobrepasan ampliamente en número y en importancia a los de cualquier época anterior de la historia de la humanidad. Dentro de los representantes contemporáneos encontramos a Michael Polanyi.

Polanyi es un positivista científico quien afirma que el concepto de conocimiento considera tres tesis: primero, un descubrimiento auténtico no es explicable por un conjunto de reglas articuladas o de algoritmos; segundo, el conocimiento es público pero también en gran medida es personal; tercero, identifica tres mecanismos sociales tácitos para la transferencia de proceso de conocer: la imitación, la identificación y el aprendizaje por la práctica: “ puedo afirmar que sabemos más de lo que somos capaces de expresar”

Es importante tener en cuenta los aportes realizados por Carl Popper, quien dedicó una gran parte de su trabajo a establecer la diferencia entre lo que es la ciencia y la no ciencia “mis argumentos parten de la base que somos infinitamente ignorantes”.

A comienzos de los años 80 se da el desarrollo de los sistemas de gestión del conocimiento basados en la inteligencia artificial y los sistemas expertos, surgiendo conceptos como el de adquisición de conocimiento, ingeniería del conocimiento y sistemas basados en el conocimiento. La frase “gestión del conocimiento” se introdujo pronto en el léxico habitual de las empresas para proporcionar una base tecnológica.

Los autores japoneses proponen los conceptos de conocimiento tácito y explícito, y el proceso de creación del conocimiento a través de un modelo de generación basado en la espiral del conocimiento.

Los escritos más conocidos y citados son el artículo de 1991 en la Harvard Business Review titulado: "The Knowledge Creating Company" y su libro: "How Japanese Companies Create the Dynamics of Innovation".

Nonaka está encausado en demostrar la interacción entre el conocimiento tácito y el explícito. Nonaka, reconocido por The Economist como uno de los gurús de la gestión del conocimiento más influyente, creó el modelo SECI y ciclos de gestión del conocimiento: "el conocimiento tácito es un conocimiento subjetivo y basado en la experiencia, mientras que el conocimiento explícito es más analítico; se necesitan ambos. La clave es convertir el tácito en explícito"

Takeuchi es autor de gestión de competitividad un llamado a las empresas japonesas para reconstruir su ambiente de negocios con un enfoque incansable en la globalización.

Takeuchi es coautor con Nonaka de lo que llamaron la espiral del conocimiento, donde aseguran que las ideas son compartidas articuladas, reconfiguradas y comprendidas para finalmente dar lugar a una fuente fiable de nuevo conocimiento para la empresa "el éxito de las empresas japonesas se basa en una gestión efectiva del conocimiento y que estas prácticas son una ventaja competitiva frente a la industria occidental"

Varios teóricos de la gestión de empresas han contribuido a la evolución de la gestión del conocimiento entre ellos Peter Drucker, Paul Strassmann y Peter Senge en los Estados Unidos.

Drucker es considerado el mayor filósofo de la administración del siglo XX.

Peter Drucker escribió múltiples obras reconocidas a nivel mundial sobre temas referentes a la gestión de las organizaciones, sistemas de información y sociedad del conocimiento; área en la cual es reconocido como padre y mentor.

"El término gestión del conocimiento se aplica a individuos que aportan su propio conocimiento profesional previamente adquirido a su trabajo"

Sveiby considerado como el padre de la gestión del conocimiento propuso la gestión del conocimiento de una manera más práctica que teórica. Sveiby impulsó la idea de la gestión del conocimiento en sus escritos del 2004 para innovar en una nueva organización del trabajo basada en nuevas formas organizativas que garantizaran la interacción de los trabajadores del conocimiento en redes de creación de valor, cuando las personas activan su conocimiento y por tanto generan valor o no para la organización, además de para sí mismos y para su entorno: "el personal clave de las organizaciones de conocimiento es el que posee el conocimiento y por ende quien de ser muy competente con mucha formación y o experiencia profesional"

Senge hizo aportes importantes en la gestión del conocimiento afirmando que una empresa inteligente es aquella que está organizada de forma consistente con la naturaleza humana.

Senge propone cinco disciplinas que han de estar presentes en toda organización: aprendizaje en equipo, pensamiento sistémico, dominio personal, modelos mentales y visión compartida: "las organizaciones en la que los empleados desarrollan su capacidad de crear los resultados que realmente desean y en la que se propicia nueva forma de pensar, entendiendo la empresa como un proyecto común, son organizaciones en las cuales, los empleados están continuamente aprendiendo a aprender"

Davenport fue nombrado en 2005 uno de los tres principales analistas del mundo de los negocios y la tecnología por los lectores de la revista Optimize. Davenport presenta una visión práctica de la gestión del conocimiento y dedica especial atención a la distinción entre datos información y conocimiento. Las obras de Davenport son lectura obligatoria para quienes tengan interés en cómo impulsar la gestión del conocimiento en las organizaciones.

“El tránsito de datos a información y de información a conocimiento mediante un mecanismo de adición de valor los hace evolucionar”.

Precusores del conocimiento. A lo largo del vídeo pudimos observar la evolución del concepto conocimiento desde la mirada de los griegos resumida en la afirmación de Platón: “lo poco que se lo debo a mi ignorancia”, hasta filósofos modernos como Michael Polanyi y quien afirma que sabemos más de lo que somos capaces de expresar. Estas dos miradas opuestas entre sí nos dan una idea de cómo ha ido cambiando el concepto y como, de acuerdo a la época, han evolucionado de manera diferente.

Sin embargo, al revisar las diferencias históricas en torno a este tema, un elemento se mantiene como eje articulador: es el individuo o la persona quien acumula este conocimiento. Al transferir esta afirmación al tema organizacional podemos decir que el bien más valioso de una organización son los empleados, quienes acumulan conocimiento, pieza clave en la toma de decisiones organizacionales¹

Comprensión

Solamente una respuesta es correcta.

- 1) El conocimiento se puede alcanzar, es lo que es en verdad real, el punto más alto del saber porque concierne a la razón y no a la experiencia. Lo dijo...**
 - a) Sócrates
 - b) Euclides
 - c) Platón
- 2) El único conocimiento verdadero es el de las formas universales; para lo cual, se deben usar las verdades matemáticas. Lo dijo...**
 - a) San Agustín
 - b) David Hume
 - c) Platón
- 3) Sveiby impulsó la idea de...**
 - a) Gestión empresarial
 - b) Gestión cognitiva
 - c) Gestión del conocimiento
- 4) Los autores japoneses proponen los conceptos de...**
 - a) Conocimiento implícito y explícito
 - b) Conocimiento tácito y explícito
 - c) Conocimiento tácito e implícito

¹ BREVE HISTORIA DEL CONOCIMIENTO © UCundinamarca virtual en https://www.youtube.com/watch?v=8HXHu6ZD_VA bajo licencia [Creative Commons \(CC BY\)](#) 2017

5) Los bienes más valiosos de una organización son...

- a) Su dinero
- b) Sus dirigentes
- c) Sus empleados

Respuestas: 1-c, 2- a, 3- c, 4- b, 5-c